

УТВЕРЖДАЮ

**Руководитель отдела образования
администрации Кочубеевского
муниципального района
Приказ от 22.11.2019г. № 967**



Н. А. Ворончихина

**Информационная справка
о результатах проведения
регионального исследования
читательской, математической и
естественнонаучной грамотности
в 2019/20 учебном году в 6-х, 7-х классах**

**с.Кочубеевское
2019г.**

Введение

В 2019/20 учебном году обучающиеся 6-х и 7-х классов общеобразовательных организаций Кочубеевского района приняли участие в региональном исследовании функциональной грамотности обучающихся.

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 года № 590/219 утверждены **методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.**

Обучающиеся 6-х, 7-х классов, участвующие в региональном исследовании по оценке функциональной грамотности, примут участие в группе международных исследований качества общего образования, а в 2024 году, обучающиеся, которым сегодня исполнилось 10 лет (ученики 4-х классов 2019/20 учебного года).

На основании приказа министерства образования Ставропольского края от 4 сентября 2019 года №1335 «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2019/20 учебном году», приказа отдела образования администрации Кочубеевского муниципального района от 11 сентября 2019 года № 670 «О проведении региональных исследований качества подготовки обучающихся в 2019/20 учебном году» проведена оценка функциональной грамотности обучающихся 6-х, 7-х классов общеобразовательных организаций Кочубеевского района.

Целью исследования являлась оценка способности обучающихся использовать приобретенные в школе знания и опыт для решения жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Задачи исследования:

- оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х, 7-х классов;
- выявление ключевых факторов, влияющих на уровень сформированности функциональной грамотности, и оценка характера их воздействия;
- определение направления совершенствования образовательного процесса с учетом современных требований к образовательным результатам;
- анализ проблемы интегрирования критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся;

– прогноз развития муниципальной системы оценки качества образования в соответствии с методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

В рамках исследований качества подготовки обучающихся проводилось исследование уровня владения учащимися функциональной грамотностью по трем направлениям: читательская, математическая и естественнонаучная грамотность. Данное исследование проводилось по модели международного периодического сопоставительного исследования PISA (Programme for International Student Assessment) и включало следующие методы исследования: анкетирование обучающихся и учителей, тестирование учащихся.

Тестирование обучающихся проводилось по заданиям, предоставленным Ставропольским краевым институтом развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования.

Табл. Критерии определения уровня владения функциональной грамотностью.

| Уровень владения | Высокий | Выше среднего | Базовый | Недостаточный |
|-----------------------------|---------|---------------|---------|---------------|
| Результаты выполнения теста | >90 | >65 | >40 | ≤40 |

В педагогическое исследование были включены социометрические методы, которые позволяют изучать скрытые причинно-следственные связи в образовательном процессе.

Для проведения анкетирования были использованы анкеты закрытого типа, представляющие сокращенный вариант анкет международного сопоставительного исследования PISA.

В региональных исследованиях по оценке функциональной грамотности, проводимых 25 октября 2019 года, приняли участие 1233 обучающихся 6-х, 7-х классов из 21 образовательной организации. Количество обучающихся, выполняющих задания по оценке читательской, математической, естественнонаучной грамотности, определялось по случайной выборке.

Механизмы обеспечения объективности процедуры проведения и результатов мониторингового исследования следующие:

в кабинете обязательно присутствие двух организаторов (возможен общественный наблюдатель), конфиденциальность и отсутствие конфликта интересов;

вариант работы по оценке читательской, математической или естественнонаучной грамотности определялся по случайной выборке;

ответы обучающихся на тесты и вопросы анкеты вносились техническим специалистом, назначенным приказом руководителя образовательной организации, в форму excel для образовательной организации;

процедура проверки и оценки результатов осуществлялась на региональном уровне организацией-оператором в автоматическом режиме по специальным расчетным формам в обезличенном виде.

Табл. Распределение количества респондентов по видам оценки функциональной грамотности (образовательные организации Ставропольского края)

| Класс | Функциональная грамотность | Дата проведения | Количество ОО | Количество обучающихся, выполнявших работу | |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------------|---------------|--|-------|
| | | | | чел. | % |
| 6 | Читательская грамотность | 25 октября 2019г. | 21 | 224 | 33,2% |
| | Естественнонаучная грамотность | | | 227 | 33,6% |
| | Математическая грамотность | | | 224 | 33,2% |
| Всего выполняли работу: 675 | | | | | |
| 7 | Читательская грамотность | 25 октября 2019г. | 21 | 188 | 33,7% |
| | Естественнонаучная грамотность | | | 182 | 32,6% |
| | Математическая грамотность | | | 188 | 33,7% |
| Всего выполняли работу: 558 | | | | | |

Результаты проведения регионального исследования читательской грамотности в 6-х, 7-х классах

Оценка читательской грамотности – одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов.

Работа была направлена на проверку следующих читательских умений:

- поиск информации – определение места, где эта информация содержится;
- извлечение информации – выбор и предъявление конкретной информации, запрашиваемой в задании;
- интеграция или связывание отдельных сообщений текста в единое целое свидетельствует о том, что читатель понимает, что соединяет элементы текста – от отдельных предложений или абзацев до частей составных (множественных) текстов;
- осмысление и оценивание содержания текста – читатель должен связать информацию текста с другими внетекстовыми источниками информации, например, согласиться или не согласиться с утверждением текста.

В тест по выявлению уровня владения читательской грамотностью было включено 5 заданий, содержащих 12 вопросов, направленных на выявление различных навыков.

Тестирование по выявлению уровня читательской грамотности проходили 412 учеников, из них 224 обучающихся 6-х классов и 188 учеников 7-х классов.

Табл. Процент выполнения заданий и уровни владения читательской грамотностью (обучающиеся 6-х и 7-х классов)

| Класс | 1 задание | | 2 задание | | 3 задание | | 4 задание | | | 5 задание | | | Уровень владения | | | |
|------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|------------------|---------------|---------|---------------|
| | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 3 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 3 вопрос | высокий | выше среднего | базовый | недостаточный |
| 6-е классы | 31,8 | 32,8 | 31,8 | 24,8 | 8,7 | 14,3 | 32 | 23,5 | 13,3 | 49,5 | 13,6 | 39,8 | 0,9 | 26,2 | 45,9 | 27 |
| 7-е классы | 75,5 | 79,3 | 73,4 | 63,3 | 26,1 | 45,2 | 68,1 | 62,2 | 20,2 | 97,9 | 52,1 | 88,8 | 5,2 | 49,7 | 35,2 | 9,8 |

Читательская грамотность (распределение по уровням сложности)

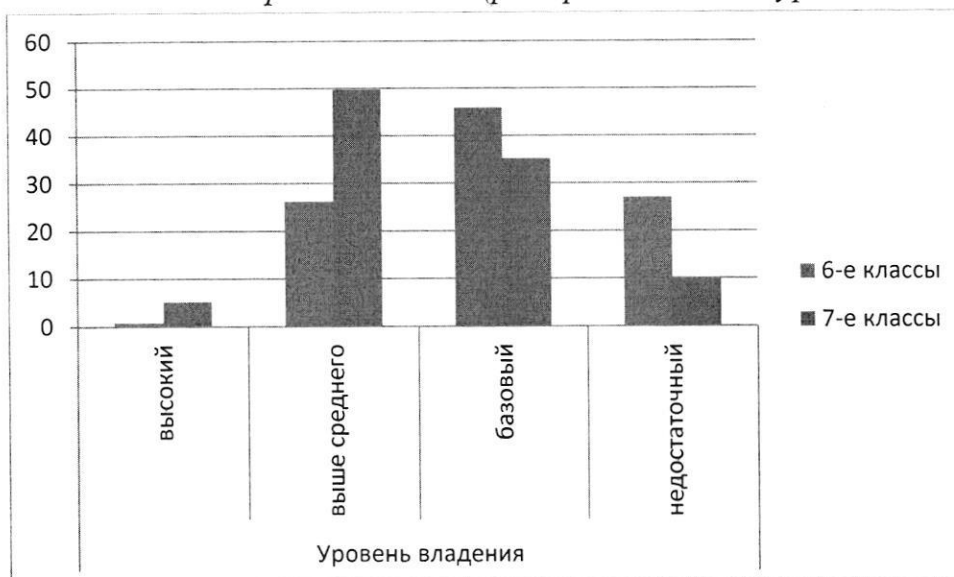


Табл. Процент выполнения заданий в разрезе оцениваемых навыков и изменение результата (читательская грамотность, 6-е, 7-е классы)

| Номер задания | Читательские умения | Навыки смыслового чтения и работы с информацией | 6 класс | 7 класс | Изменение результата |
|---------------|--|--|---------|---------|----------------------|
| 1.1 | Найти и извлечь (сообщение или информацию) | Владеть навыками смыслового чтения текста научного стиля. | 31,8 | 75,5 | 43,7 |
| 1.2 | Интегрировать и интерпретировать (сообщение) | Уметь извлечь информацию из текстового источника | 32,8 | 79,3 | 46,5 |
| 2.1 | Найти и извлечь (сообщение или информацию) | Владеть навыками смыслового чтения текста публицистического стиля. | 31,8 | 73,4 | 41,6 |
| 2.2 | Интегрировать и интерпретировать (сообщение) | Уметь извлечь информацию из текстового источника | 24,8 | 63,3 | 38,5 |
| 3.1 | Найти и извлечь (сообщение или информацию) | Владеть навыками смыслового чтения текста художественного стиля. | 8,7 | 26,1 | 17,4 |
| 3.2 | Интегрировать и интерпретировать (сообщение) | Уметь извлечь информацию из текстового источника | 14,3 | 45,2 | 30,9 |
| 4.1 | Найти и извлечь (сообщение или информацию) | Уметь извлечь информацию из графического источника | 32,0 | 68,1 | 36,1 |
| 4.2 | Интегрировать и интерпретировать (сообщение) | | 23,5 | 62,2 | 38,7 |
| 4.3 | Осмыслить и оценить (сообщение) | | 13,3 | 20,2 | 6,9 |

| Номер задания | Читательские умения | Навыки смыслового чтения и работы с информацией | 6 класс | 7 класс | Изменение результата |
|---------------|--|---|---------|---------|----------------------|
| 5.1 | Найти и извлечь (сообщение или информацию) | Уметь извлечь информацию из иллюстративного источника | 49,5 | 97,9 | 48,4 |
| 5.2 | Интегрировать и интерпретировать (сообщение) | | 13,6 | 52,1 | 38,5 |
| 5.3 | Осмыслить и оценить (сообщение) | | 39,8 | 88,8 | 49 |

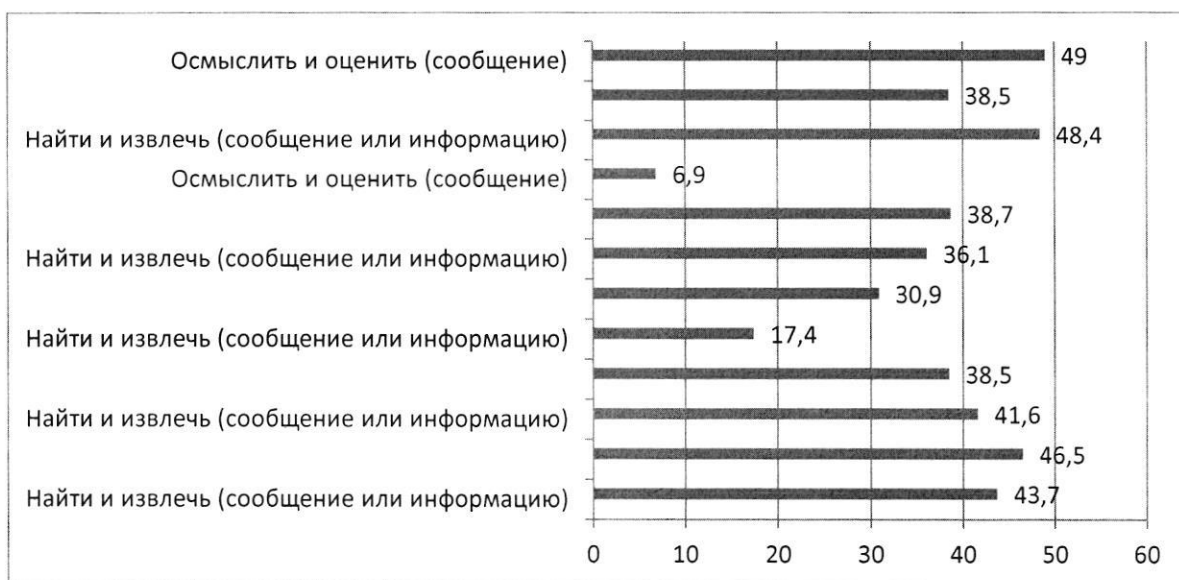
Данные результаты, свидетельствуют о том, что учащиеся в основном усваивают информацию из текстов научно-популярного и публицистического стилей. Формированию навыков способствует регулярная работа с учебником, справочной литературой, словарями, энциклопедиями, чтение материалов научно-популярного характера. Недостаточный интерес к художественной литературе объясняет низкие результаты овладения навыками анализа художественного текста.

Результаты выполнения заданий, нацеленных на проверку умений работать с информацией из графического источника, демонстрируют **недостаточны уровень** владения умением найти и извлечь информацию из графического источника в 6 классах – 32 %, **средний уровень** в 7 классах – 68,1 %), **недостаточный уровень** во владении умением интегрировать и интерпретировать информацию из графического источника (6 кл. – 23,5 %), средний уровень в 7 кл. – 62,2 %, **недостаточный уровень** владения умением осмыслить и оценить информацию из графического источника (6 кл. – 13,6 %, 7-х классах 7 кл. – 20,2 %).

Результаты выполнения заданий, проверяющих умение работать с графическим источником свидетельствуют о том, что учащимся сложнее всего осмыслить и оценить информацию из данного источника. Это свидетельствует о низком уровне сформированности навыков анализа и обобщения статистических данных.

Результаты работы с иллюстративным источником показывают **высокий уровень** умения найти и извлечь информацию из иллюстративного источника в 7-х классах – 97,9%, среднем уровне в 6 классах – 49,5%, **недостаточный уровень** умения осмыслить и оценить информацию из иллюстративного источника в 6 классах – 39,8 %, **высокий уровень** в 7 классах – 88,8%. Недостаточно сформированы умения интегрировать и интерпретировать информацию из иллюстративного источника (6 кл. – 13,6%, 7 кл. – 52,1 %),

Изменение результатов обучающихся 6-х классов в сравнении с результатами обучающихся 7-х классов



Результаты проведения регионального исследования математической грамотности в 6-х, 7-х классах

В Концепции развития математического образования отмечается, что математика выступает как элемент общей культуры, функциональной грамотности и повседневного применения.

Математическая грамотность – это способность учащегося формулировать, применять и интерпретировать математику в различных контекстах. Она включает математическое мышление и использование математических понятий, процедур, знаний и инструментов, которыми описываются, объясняются и предсказываются явления. Это способность индивидуума формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов для описания, объяснения и предсказания явлений. Математическая грамотность помогает осознавать роль математики в мире, позволяет высказывать обоснованные суждения и принимать конструктивные решения.

Задания содержат информацию социально актуальную для обучающихся данного возраста.

Региональная работа состояла из пяти заданий, которые различались по содержанию, уровню сложности и числу вопросов:

- задание с выбором одного правильного ответа;
- задание с кратким ответом.

Задания по оценке математической грамотности распределены по уровням сложности, каждому из которых соответствует определенный показатель компетенций обучающегося.

В исследование математической грамотности приняли участие 406 учеников, из них: 224 обучающихся 6-х классов; 182 ученика 7-х классов.

Табл. Процент выполнения заданий и уровни владения математической грамотностью (обучающиеся 6-х и 7-х классов)

| Класс | 1 задание | | 2 задание | | 3 задание | | 4 задание | | | 5 задание | | | Уровень владения | | | |
|------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|------------------|---------------|---------|---------------|
| | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 3 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 3 вопрос | высокий | выше среднего | базовый | недостаточный |
| 6-е классы | 7,0 | 43,9 | 51,7 | 29,6 | 21,6 | 40,8 | 13,1 | 7,8 | 0,97 | 12,4 | 27,2 | 26,5 | 0 | 22,3 | 47,8 | 29,9 |
| 7-е классы | 12,8 | 85,1 | 91,5 | 69,1 | 56,4 | 76,6 | 24,5 | 12,8 | 1,06 | 26,1 | 54,8 | 53,2 | 0 | 20,9 | 50 | 29,1 |

Математическая грамотность (распределение по уровням сложности)

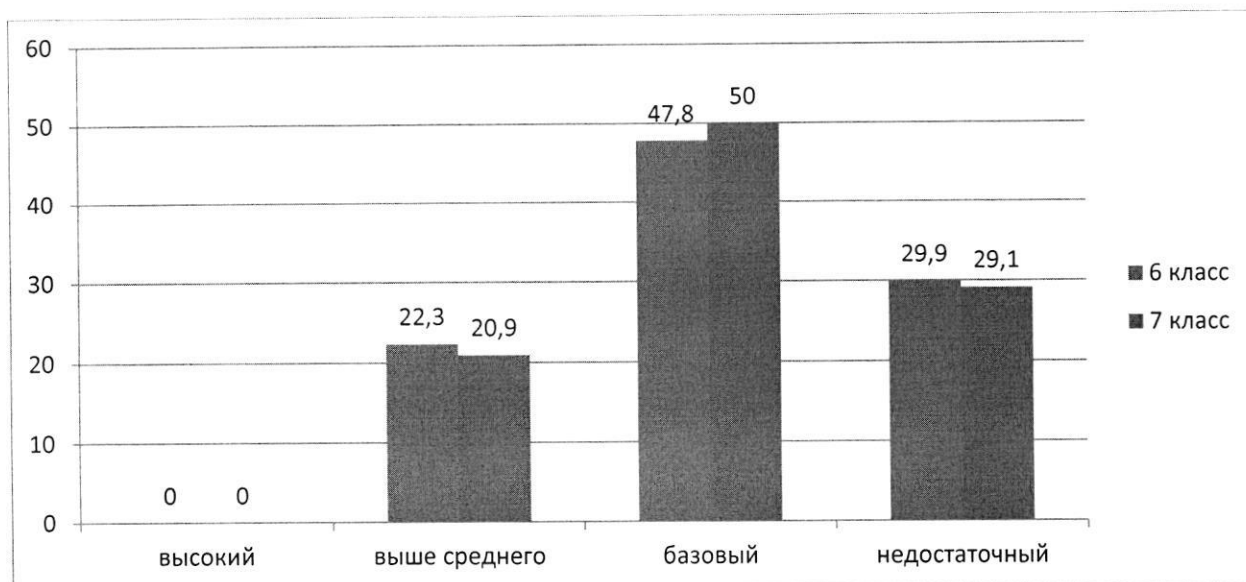


Табл. Процент выполнения заданий в разрезе оцениваемых навыков и изменение результата (математическая грамотность, 6, 7-е классы)

| № задания | Оцениваемые умения, навыки | 6 класс | 7 класс | Изменение результата |
|-----------|---|---------|---------|----------------------|
| 1.1 | Применять математические знания при решении простейших практических задач | 7,0 | 12,8 | 5,8 |
| 1.2 | Решать арифметическим способом несложные текстовые задачи | 43,9 | 85,1 | 41,2 |
| 2.1 | Использовать свойства функций и их графики при решении практических задач | 51,7 | 91,5 | 39,8 |
| 2.2 | Извлекать и интерпретировать информацию, представленную на графиках реальных процессов | 29,6 | 69,1 | 39,5 |
| 3.1 | Извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах для характеристики реальных процессов | 21,6 | 56,4 | 34,8 |
| 3.2 | Давать количественную оценку характеристикам форм и объектов | 40,8 | 76,6 | 35,8 |
| 4.1 | Объединять представленную информацию, проводить анализ практической задачи | 13,1 | 24,5 | 11,4 |
| 4.2 | Работать с математическими моделями | 7,8 | 12,8 | 5,0 |

| № задания | Оцениваемые умения, навыки | 6 класс | 7 класс | Изменение результата |
|-----------|--|---------|---------|----------------------|
| | конкретных жизненных ситуаций | | | |
| 4.3 | Определять ограничения и допущения построения математической модели, исходя из контекста задачи | 0,97 | 1,06 | 0,09 |
| 5.1 | Формулировать задачи на математическом языке (определение математических аспектов практической задачи) | 12,4 | 26,1 | 13,7 |
| 5.2 | Интерпретировать данные и величины, искать зависимости | 27,2 | 54,8 | 27,6 |
| 5.3 | Применять математические формулы к решению практических задач, осуществлять перевод из одних единиц измерения в другие | 26,5 | 53,2 | 26,7 |

Задание 1. Состоит из двух вопросов, которые позволяют оценить навыки применения математических знаний при решении простейших практических задач, и при решении арифметическим способом несложных текстовых задач. В данном задании базового уровня требуется от обучающихся ответить на вопросы, используя известные факты и действия, которые необходимы и направлены на практические умения обучающихся применять теоретические знания и навыки в жизненных ситуациях, на оценку компетентности в решении проблем. По итогам анализа определен недостаточный уровень сформированности навыков, необходимых для выполнения заданий (6 класс- 7,0; 7 класс - 12,8)

Задание 2. Проверяется умение читать график и извлекать из него информацию, нужную для ответа на поставленный вопрос. Для обучающихся оба вопроса базовой сложности. При этом обучающиеся 6-х классов показывают средний уровень выполнения задания, обучающиеся 7-х классов – выше среднего.

Задание 3. Стандартная арифметическая задача на пропорциональные величины. Она доступна обучающимся 5-6 класса, которым известен способ её решения. Однако справились с этим заданием 51,7% обучающихся 6-х классов. Семиклассники показали высокий результат – 91,5%

Несформированность умения работать с информацией, представленной в различных видах, послужила причиной затруднений обучающихся.

Задание 4. Включало три вопроса. Это задание оказалось наиболее сложным для обучающихся 6-х, 7-х классов. С третьим вопросом задания 4, требующим определить ограничения и допущения построения математической модели, исходя из контекста задачи, не справились 99,03% шестиклассников и 98,94% семиклассников. Подобных задач в российских учебниках нет. Сложность задачи определяется наличием большого текста, в котором много избыточной информации. Информация представлена в различной форме: в виде текста, количественных данных и таблицы. Задача оказалась непосильной для обучающихся, так как она была сформулирована в непривычной для них редакции.

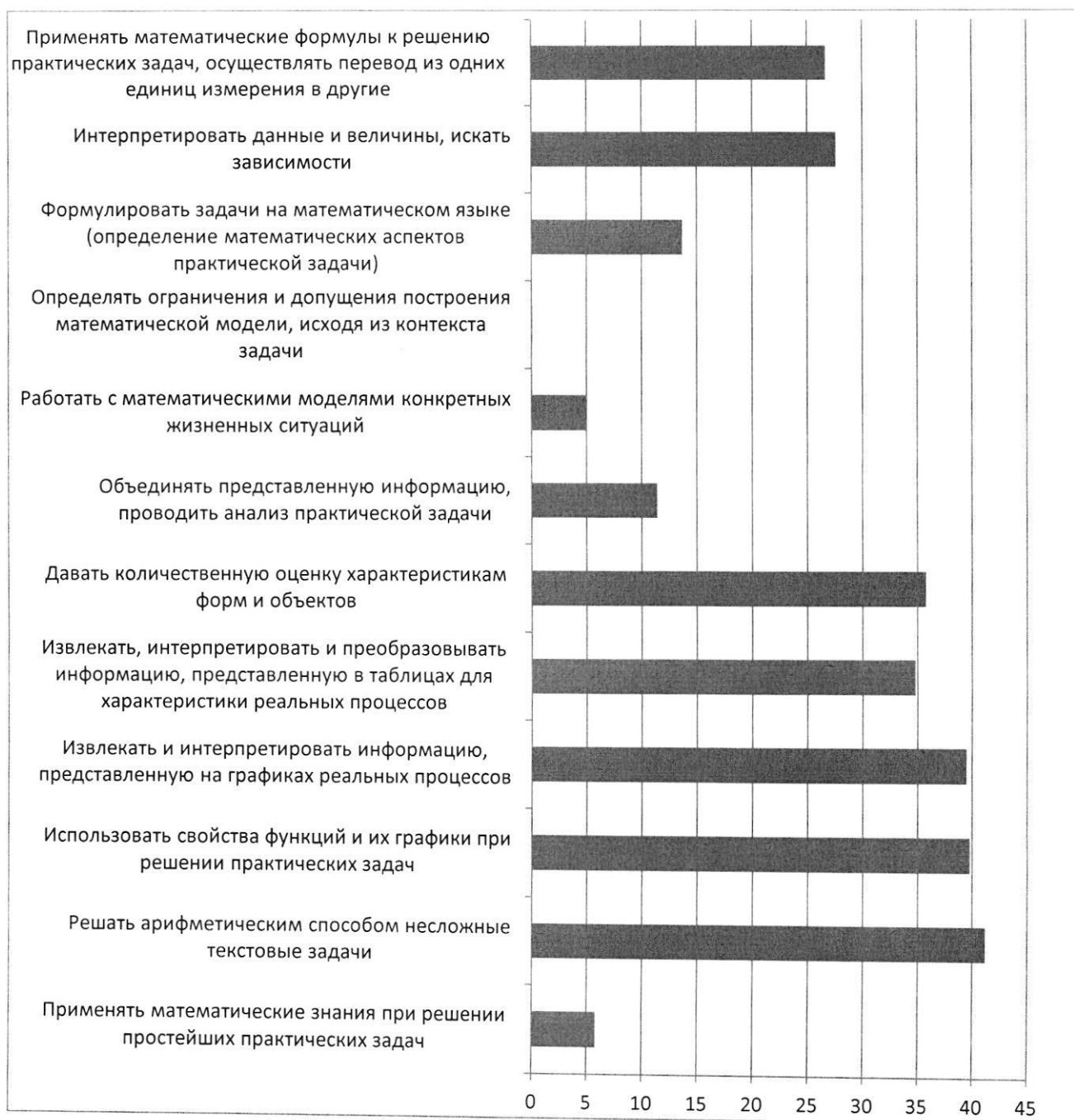
Задание 5. Включало три вопроса. В задании требуется воспринять новую информацию, описать представленную реальную ситуацию и интерпретировать её геометрическую модель, чтобы рассчитать необходимое количество материала для изготовления подарочной коробки к празднику. Для решения проблемы нужно было вспомнить (или найти в представленном тесте формулы) известную обучающимся формулу. Сложность задачи определяется наличием большого текста, в котором много для обучающихся словесной информации, описывающей ситуацию.

87,5% обучающихся 6-х классов и 73,6 % обучающихся 7-х классов не смогли сформулировать задачи на математическом языке (определение математических аспектов практической задачи).

72,8% обучающихся 6-х классов и 45,2 % обучающихся 7-х классов не могут интерпретировать данные и величины, искать зависимости

Испытывают затруднения в применении математических формул для решения практических задач, осуществлении перевода из одних единиц измерения в другие 73,5% шестиклассников и 46,8% обучающихся 7-х классов.

Изменение результатов обучающихся 6-х классов в сравнении с результатами обучающихся 7-х классов



Низкий прирост результативности наблюдается по следующим компонентам математической грамотности:

математическое моделирование,
применение математических формул к решению практических задач,
интерпретирование данных и величин,
поиск зависимостей,
определение математических аспектов практических задач,
анализ информации,
использование свойств функций и их графиков при решении практических задач

Результаты проведения регионального исследования естественнонаучной грамотности в 6-х, 7-х классах

Естественно-научная грамотность — это компонент функциональной грамотности, который подразумевает способность ребенка занять компетентную общественную позицию по вопросам, связанным с естественными науками, интерес к естественно-научным фактам и идеям. Естественнонаучная грамотность определяется как основная цель школьного естественнонаучного образования.

Задания регионального исследования проверяли умения обучающихся применять естественнонаучные знания и умения в реальных жизненных ситуациях и были направлены на оценку следующих компетенций:

- научно объяснять явления;
- оценивать и планировать научные исследования;
- научно интерпретировать данные и приводить доказательства.

Каждая из трех основных компетенций, составляющих естественнонаучную грамотность, включала в себя набор конкретных умений, на проверку которых может быть непосредственно направлено задание.

Табл. Процент выполнения заданий и уровни владения естественнонаучной грамотностью (обучающиеся 6-х и 7-х классов)

| Класс | 1 задание | | 2 задание | | 3 задание | | 4 задание | | | 5 задание | | | Уровень владения | | | |
|------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|------------------|---------------|---------|---------------|
| | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 3 вопрос | 1 вопрос | 2 вопрос | 3 вопрос | высокий | выше среднего | базовый | недостаточный |
| 6-е классы | 29,5 | 69,6 | 79,3 | 54,6 | 12,8 | 64,3 | 38,3 | 51,1 | 26,0 | 33,5 | 71,8 | 30,8 | 0 | 22,3 | 47,8 | 29,9 |
| 7-е классы | 50 | 78,6 | 84,6 | 68,7 | 13,2 | 64,3 | 33,5 | 51,1 | 38,5 | 44,0 | 83,5 | 43,4 | 3,7 | 23,9 | 53,7 | 18,7 |

Естественнонаучная грамотность (распределение по уровням сложности)



Табл. Процент выполнения заданий в разрезе оцениваемых навыков и изменение результата (естественнонаучная грамотность, 6-е, 7-е классы).

| № задания | Оцениваемые умения, навыки | 6 класс | 7 класс | Изменение результата |
|-----------|--|---------|---------|----------------------|
| 1.1 | Интерпретировать научные данные и доказательства | 29,5 | 50 | 20,5 |
| 1.2 | Научно объяснять явления | 69,6 | 78,6 | 9,0 |
| 2.1 | Интерпретировать научные данные и доказательства | 79,3 | 84,6 | 5,3 |
| 2.2 | Научно объяснять явления | 54,6 | 68,7 | 14,1 |
| 3.1 | Обладать глубокими предметными знаниями | 12,8 | 13,2 | 0,4 |
| 3.2 | Научно объяснять явления | 64,3 | 64,3 | 0 |
| 4.1 | Проводить научные исследования | 38,3 | 33,5 | -4,8 |
| 4.2 | Проводить научные исследования | 51,1 | 51,1 | 0 |
| 4.3 | Проводить научные исследования | 26,0 | 38,5 | 12,5 |
| 5.1 | Интерпретировать научные данные и доказательства | 33,5 | 44,0 | 10,5 |

| № задания | Оцениваемые умения, навыки | 6 класс | 7 класс | Изменение результата |
|-----------|--|---------|-------------|----------------------|
| 5.2 | Интерпретировать научные данные и доказательства | 71,8 | 83,5 | 11,7 |
| 5.3 | Интерпретировать научные данные и доказательства | 30,8 | 43,4 | 12,6 |

Задание 1 предполагает проверку умений интерпретировать научные данные и доказательства, а также научно объяснять явления.

С первой частью задания (интерпретировать научные данные и доказательства) справилось 29,5% обучающихся 6-х классов и 50% обучающихся 7-х классов. Вторую часть задания, требующая научного объяснения явлений, выполнило 69,6% шестиклассников, 78,6% семиклассников

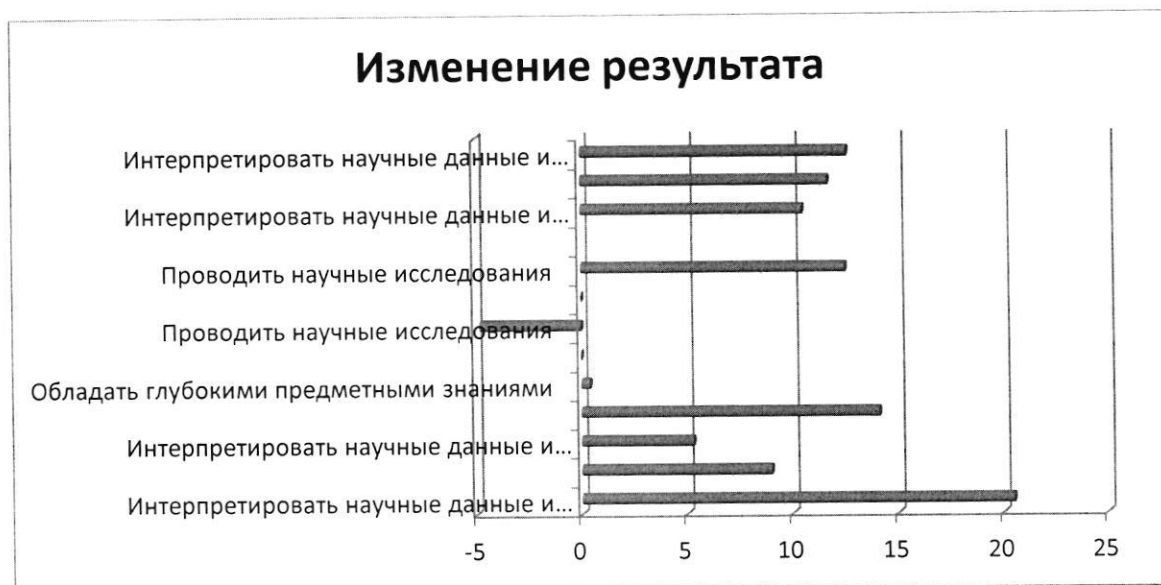
Задание 2. Результаты выполнения задания демонстрируют средний уровень владения умением интерпретировать научные данные и доказательства: в 6 классах – 79,3%, в 7 классах – 84,6. Дать научное объяснение явлениям могут 54,6% шестиклассников, 68,7% семиклассников. У некоторых обучающихся недостаточно сформированы умения работать с различными источниками информации: текстом, рисунками, графиками, диаграммами и т.д.

Задание 3 Для выполнения задания необходимо понимание закономерностей изменения климата, а также умение читать географические карты различного содержания, которое недостаточно сформировано у большинства обучающихся (74,65 – 6 класс, 86,8% - 7 класс).

Задание 4 проверяло умение обучающихся проводить научные исследования. Результаты выполнения задания свидетельствуют о **недостаточном уровне** сформированности учебных действий, необходимых для решения представленной задачи.

Задание 5 было направлено на интерпретацию научных данных и доказательств. При этом, с первой частью задания справилось более 70% шестиклассников и более 80% обучающихся 7-х классов. Вторую часть задания выполнило менее 50% обучающихся 6-х и 7-х классов.

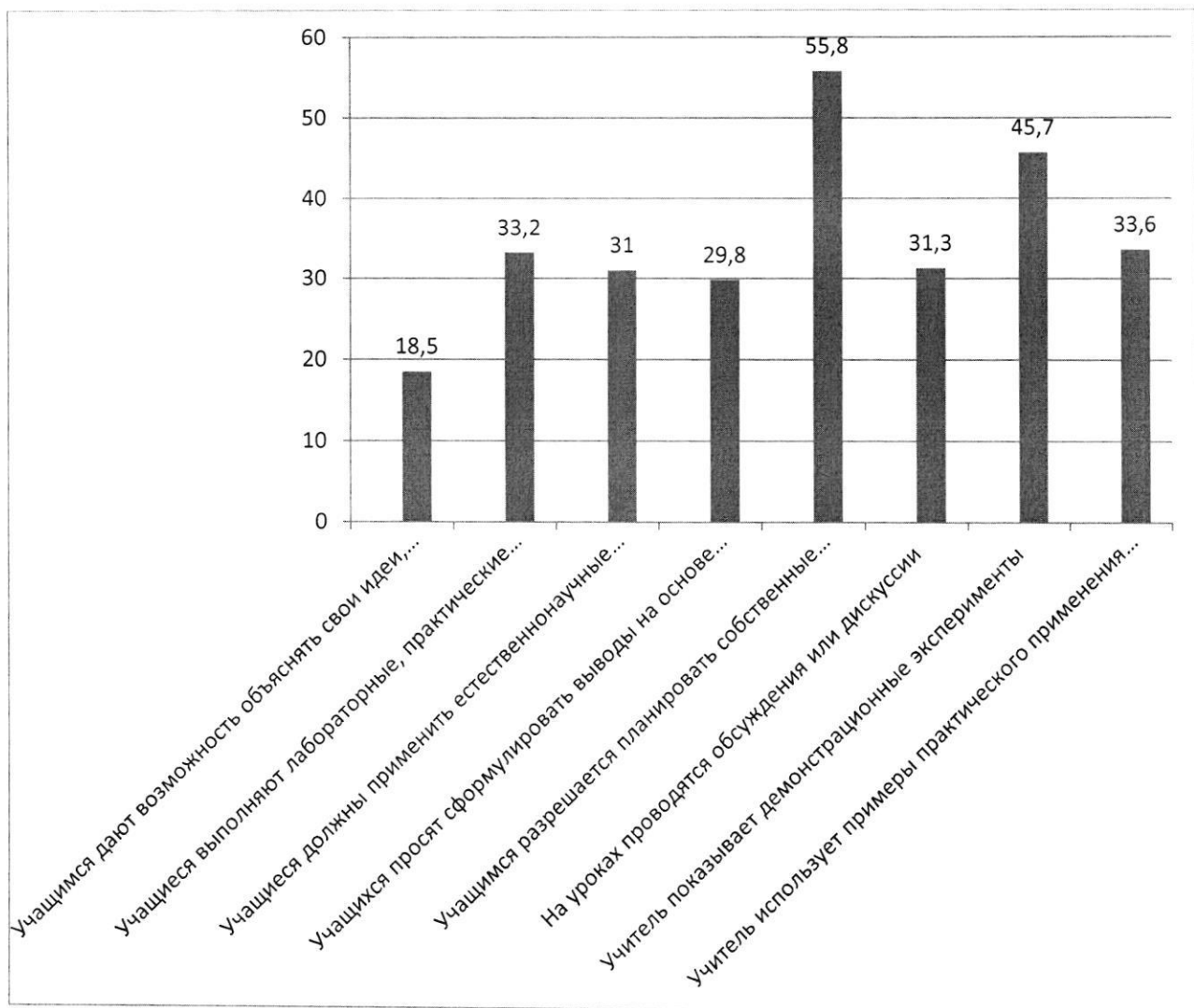
Изменение результатов обучающихся 6-х классов в сравнении с результатами обучающихся 7-х классов



**Оценка включения в процесс обучения
методов и приемов, ориентированных на формирование
функциональной грамотности**

1. Естественные науки, особенно в современную информационную эпоху, должны преподаваться не как огромный набор сведений, предназначенный для запоминания, а как действенный инструмент познания мира. В связи с этим оценка включения в процесс обучения новой системы учебных заданий и учебных ситуаций, ориентированных на формирование функциональной грамотности, была проведена на основе естественных наук для всех обучающихся.

На вопрос: «Как часто на уроках естественных наук происходит следующее.. дали ответ: «никогда» или « почти никогда»



Недооценку влияния исследовательской, экспериментальной деятельности, как фактора развития функциональной грамотности обучающихся, косвенно можно проследить по ответам учителей на вопросы анкеты.

На вопрос «Как влияет на качество образовательных результатов недостаточное обеспечение образовательного процесса по следующим позициям?» учителя (русского языка, математики, естественнонаучного цикла) дали ответ: «Сильно влияет»



2. Не менее важным для **развития и оценки функциональной грамотности** является использование в образовательном процессе цифровых технологий.

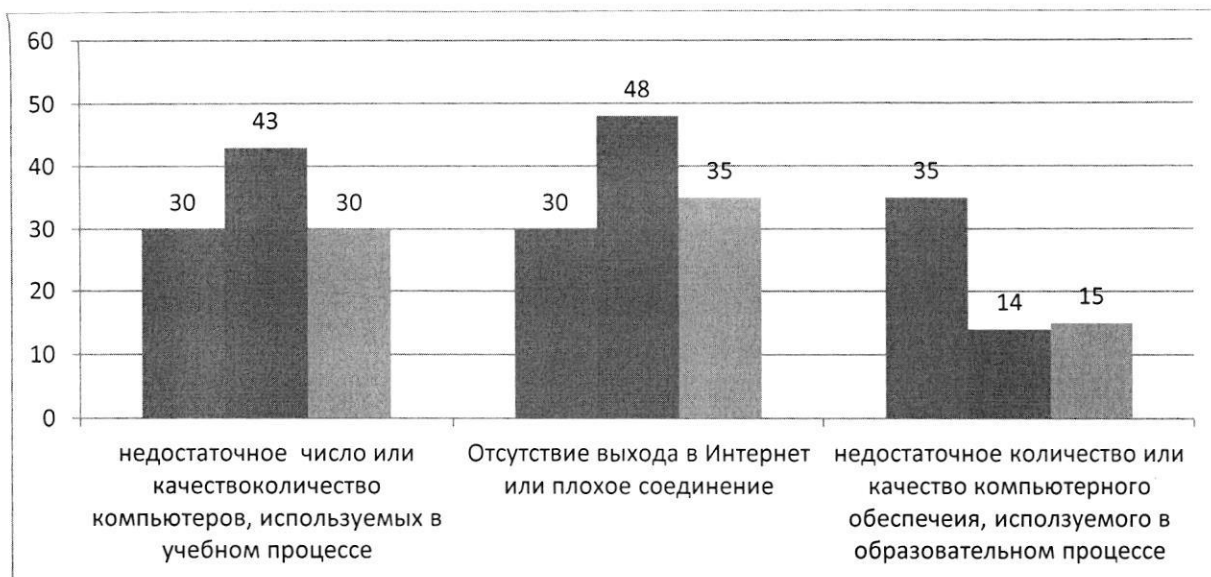
С 2015 года в цикле исследований PISA. PIRLS. Общероссийского исследования НИКО произошли значительные изменения как по содержанию заданий, так и по технологии оценки образовательных результатов: переход на компьютерные адаптивные технологии, введение новых форматов заданий с гиперссылками, требующих серьезных навыков работы с компьютерами и т.д.

Одновременно с этим традиционное тестирование, осуществляемое с помощью стандартизированных тестов фиксированной длины, переводится в формы адаптивного тестирования. Адаптивное тестирование предполагает автоматический выбор заданий из банка по определенным алгоритмам, которые прогнозируют трудность последующего задания по результатам выполнения испытуемым предыдущего задания адаптивного теста.

Анализ данных исследования, проведенного в 2015 году, показал, «что у российских обучающихся достаточно долгий путь поиска ответов при работе с текстами в Интернете», и это может являться причиной низких результатов.

При этом в рамках исследования функциональной грамотности, в ответах учителей на вопросы анкет просматривается недооценка цифрового образовательного пространства как средства построения новой образовательной среды.

На вопрос «Насколько в Вашем образовательном учреждении на качество образовательных результатов оказывает влияние цифровое образовательное пространство как средство построения новой образовательной среды?» дали ответ «**Сильно влияет**»



Для оценки возможности развития цифровой грамотности во внеурочное время (дома) в анкеты для обучающихся 6-х, 7-х классов был внесен блок вопросов «Использование компьютера», а также включены вопросы о наличии дома компьютера, выхода в Интернет (блок «Вы и ваша семья»).

Большинство обучающихся (72%) имеют компьютеры (планшеты) с выходом в интернет. Однако анализ ответов на вопросы анкеты учеников 6-х, 7-х классов показал следующее:

- 41% обучающихся пользуется компьютером в течение трех лет и более, при этом ежедневно 58% обучающихся используют компьютер для общения в социальных сетях и 34% обучающихся ежедневно играют в компьютерные игры;

- следует отметить низкий уровень использования в домашних условиях обучающимися (от 43% до 69% от общего числа) базовых цифровых навыков, связанных с функциональной грамотностью (например, находить информацию, скачивать программы из Интернета, использовать текстовые, табличные, графические редакторы и т.д.)

В рамках исполнения Указа Президента РФ от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» при создании современной и безопасной цифровой образовательной среды в школе, необходимо повышать уровень цифровой грамотности обучающихся, предусмотрев расширение школьного курса информатики за счет встраивания в образовательную деятельность электронных образовательных ресурсов, например: <http://xn--b1afankxqj2c.xn--p1ai/> - рекомендации СКИРО, ПК и ПРО)

